

# غُدْوَةٌ دِرَاسَةٌ لِفُوَيْهَةٍ

دكتور

عبد الله بن حمد بن عبد الله الدايل  
الأستاذ المشارك في قسم اللغة العربية  
في كلية المعلمين بالرياض

٢٠٠١



## غُدْوَةٌ ”دِرَاسَةٌ لِغُوَيَّةٍ“

### المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه والتابعين لهم بإحسان ، وبعد :

فإن هذا البحث يحاول أن يتناول بالدراسة اللغوية لفظ ((غُدوة)) ، وهل هناك فرق بينه وبين لفظ ((غَدَة))؟ ولماذا يُنْوَن لفظ ((غُدوة)) أحياناً ويمنع من التنوين في أحياناً أخرى؟

لقد ورد الرسم العثماني بالواو في آيتي الأنعام ، والكهف في قوله تعالى :

((وَلَا تَطْرُدُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِالْغَدَةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ...)) [من الآية ٥٢ سورة الأنعام] ، قوله تعالى : ((وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِالْغَدَةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ...)) [من الآية ٢٨ من سورة الكهف] حيث ورد الرسم العثماني ((بالْغَدَةِ)).

وقد قُرِئَ اللفظ في الموضعين عند معظم القراء بالألف أي ((بالْغَدَةِ)) بيد أن بعض القراءات السبعية وردت بلفظ ((الْغُدوة)) بتحرير الواو بالفتحة ونطق الدال قبلها ساكنة وضم العين<sup>(١)</sup>.

(١) أبو زكريا الفراء ، معانى القرآن ، بيروت ، عالم الكتب ، ط٣ ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ، وابن جرير الطبرى ، تفسير الطبرى (جامع البيان عن تأويل آى القرآن) بيروت ، دار الفكر ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، ٢٣٤/٩ ، وأبو إسحاق الزجاج ، معانى القرآن وإعرابه ، تحقيق عبد الجليل عبده شلبي ، بيروت ، عالم الكتب ، ط١ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، ٢٨٠/٣ ، وابن مجاهد ، السبعة في القراءات ، تحقيق شوقي ضيف ، مصر ، دار المعارف ، ط٢ ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٢٥٨ ، وأبو جعفر النحاس ، إعراب القرآن ، تحقيق زهير غازى زاهر ، مصر ، عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ، ط٢ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ٦٨/٢ ، ٤٥٤ ، وأبو الليث السمرقندى ، بحر العلوم ، تحقيق عبد الرحيم أحمد الزقة ، بغداد ، مطبعة الإرشاد ، ط١ ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ٢٤٠/٣ ، وابن مهران الأصبهانى ، المبسوط في القراءات العشر ، تحقيق سبع حمزة حاكمى ، جدة ، دار القبلة للثقافة الإسلامية ، بيروت ، مؤسسة علوم القرآن ، ط٢ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، ص ١٦٨ ، وأبو زرعة ، حجة القراءات ،

إنَّ كثيراً من التساؤلات تفرض نفسها صدَّ هذا اللفظ ، غير ما قدَّمنا ، لماذا  
أثار النحويون مشكلة إعراب (الْغُدُوَّة) بعد (الْدُّنْ)؟ وما اثر التعريف أو التنكير  
للفظ في النطق والإعراب؟ وما مدلول اللفظ مجرداً من ((أَل)) ومقترباً بها؟  
إنَّ الإجابة على هذه التساؤلات وما يكتنفها من مشكلات أو أسئلة أخرى  
تفرض علينا تناول اللفظ بدراسة لغوية فيها قدر مناسب من البساط يكفي للإجابة على  
ما أثير من أسئلة.

وحربياً على الترتيب السائد في الدرس اللغوي الحديث أرى تقسيم الدراسة  
إلى أربعة مباحث تليها الخاتمة التي تعرض النتائج المستخلصة.  
أما المبحث الأول فمجاله المستوى الصوتي وما يتصل به من القراءات والرسم  
القرآنِ والرسم الحديث ، ويتناول المبحث الثاني اللفظ من الجانب الصرفى ، ويدرس  
المبحث الثالث اللفظ في المجال النحوى وما يتصل به من مشكلات إعرابية ، ويعرض  
المبحث الرابع والأخير لللفظ من حيث المعجم والدلالة.

---

= تحقيق سعيد الأفغاني بيروت، مؤسسة الرسالة، ط٤، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م، ص ٢٥١، ومكي بن أبي  
طالب . الكشف عن وجود القراءات السبع . تحقيق محيي الدين رمضان ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ،  
٤٣٢/١ هـ / ١٩٨٧ م ، والزمخشري . الكشاف ، بيروت ، دار المعرفة ، (د.ت.) ، ٣٨٧/٢ ،  
والخر الرازي ، بيروت ، دار الفكر ، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م ، ٢٤٧/١٢ ، وأبو البقاء العكبرى ، إملاء ما من  
به الرحمن ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط١ ، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م ، ٢٤٣/١ ، وأبو عبد الله  
القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، بيروت دار الكتب العلمية ، ط١ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ،  
وأبو حيان الأنجلسـى ، البحر المحيط ، بيروت ، دار الفكر ، ط٢ ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ، ١٣٦/٤ ،  
والسمين الحلبي ، الدر المصنون ، تحقيق أحمد محمد الخراط ، دمشق ، دار القلم ط١ ، ١٤٠٨ هـ /  
١٩٨٧ م ، ٤/٦٣٩ ، وابن الجزرـى ، النشر في القراءات العشر تصحيح على محمد الضباع ، بيروت ،  
دار الكتب العلمية ، (د.ت.) ، ٢٥٨/٢ ، وأبو السعود ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي ، (د.ت.) ،  
٢١٨/٥ ، والدمياطي ، إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر ، تعليق على محمد الضباع ،  
بيروت ، دار الندوة الجديدة ، (د.ت.) ، ص ٢٠٨ ، والألوسى ، روح المعانـى ، بيروت ، إدارة الطباعة  
المـنـيـرـى ، دار إحياء التراث العربي ، ط٤ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ١٥٩/٧ .

## المبحث الأول

### المستوى الصوتي

ينطق لفظ ((غدوة)) بضم العين وهو المشهور فيها ، كما ينطق اللفظ بفتح العين وهو أقل من الضم أما الكسر فهو قليل أو منكر <sup>(١)</sup> أي أن اللفظ مثلث العين .

وفي اللفظ قراءتان سعيتان مشهورتان ذكرهما كثير من العلماء في أثناء حديثهم عن الموضعين اللذين ورد اللفظ فيهما في القرآن الكريم وهما قوله عز وجل :

((وَلَا تَأْتِرُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاءِ وَالْعِشَىٰ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ...))<sup>(٢)</sup> ، وقوله تعالى : (( وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاءِ وَالْعِشَىٰ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ...))<sup>(٣)</sup>

حيث قرئ اللفظ في الموضعين ((بالغدأة)) و ((بالغدوة)) مع مجئه مرسوما في المصحف بالواو ((بالغدأة))<sup>(٤)</sup> .

وقد نبه أبو حيان الأندلسى ت (٧٤٥ هـ) على قراءتين آخرتين في ((الغداة)) وهما (الغدو) بتشدد الواو من غير هاء بعدها مع ضم العين والدال ، و(الغدوات) نسبة الأولى إلى أبي عبد الرحمن والثانية إلى ابن أبي عبلة ، يقول : (وروى عن أبي عبد الرحمن أيضا بالغدو بغير هاء ، وقرأ ابن أبي عبلة بالغدوات والعشيات ، بالألف فيهما على الجمع)<sup>(٥)</sup> .

ولم أجد - فيما أعلم - أحدا نبه على هاتين القراءتين قبل ابن حيان ، والقراءتان المشهورتان في المظان المختلفة هما ((بالغدأة)) و ((بالغدوة)) .

(١) الزبيدي ، تاج العروس ، تحقيق عبد العليم الطحاوى ، مراجعة محمد بهجة الأثيرى ، وعبد الستار أحمد فراج ، الكويت ، مطبعة حكومة الكويت ، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م ، مادة ((غدوة)) / ١٠ / ٢٦٣ .

(٢) سورة (٦) الأنعام ، آية : ٥٢.

(٣) سورة (١٨) الكهف ، آية : ٢٨.

(٤) الفراء ، معانى القرآن ، ١٣٩ / ٢ ، وابن جرير الطبرى ، تفسير الطبرى (جامع البيان عن تأويل آى القرآن) ، ٢٣٤ / ٩ ، وأبو إسحاق الزجاج ، معانى القرآن وإنعابه ، ٢٨٠ / ٣ ، وابن مجاهد ، السبعة في القراءات ، ص ص ٢٥٨ ، ٣٩٠ ، وأبو جعفر النحاس ، إعراب القرآن ، ٦٨ / ٢ ، ٤٤٦ ، وغيرها .

(٥) أبو حيان ، البحر المحيط ، ٤ ، ١٣٦ ، وانظر : السعین الخلبى ، الدر المصنون ، ٤ / ٦٤٢ .

وقد نسب القراءات (٢٠٧هـ) قراءة ((بالغدوة)) إلى أبي عبد الرحمن السلمي<sup>(١)</sup>، وقد نسبها الطبرى ت (٥٣١٠هـ) إلى عبد الله بن عامر وإلى عبد الرحمن السلمي كما نسب قراءة (بالغداة) إلى باقى القراء<sup>(٢)</sup>، أى أنها قراءة الجمھور. ونسب ابن مجاهد ت (٥٣٢٤هـ) قراءة (بالغدوة) إلى ابن عامر وحده ، وعزا قراءة (بالغداة) إلى الباقين<sup>(٣)</sup>.

وقد حذوا حذو ابن مجاهد معظم علماء القراءات والتفسير كأبي الليث السمرقندى ت (٣٧٥هـ)<sup>(٤)</sup>، وابن مهران الأصبهانى ت (٣٨١هـ)<sup>(٥)</sup>، وأبى زرعة ت (٣٩٠هـ)<sup>(٦)</sup>، ومكى بن أبى طالب القيسى ت (٣٤٧هـ)<sup>(٧)</sup>، والفارس الرازى ت (٦٠٢هـ)<sup>(٨)</sup>، وابن الجزرى ت (٨٣٣هـ)<sup>(٩)</sup>. وقد حظيت قراءة (بالغدوة) بنسبتها إلى عدد من القراء غير ابن عامر الذى اقتصر على ذكره ابن مجاهد ، حيث نسبها أبو جعفر النحاس ت (٣٣٨هـ) إلى أبي عبد الرحمن السلمي ، ومالك بن دينار بالإضافة إلى ابن عامر<sup>(١٠)</sup>، وأضاف إلى القارئين بها فى موضع آخر نصر بن عاصم<sup>(١١)</sup>، كما أضاف أبو حيان الأندلسى إليهم الحسن البصري<sup>(١٢)</sup>.

(١) القراء ، معانى القرآن ، ٢/١٣٩.

(٢) الطبرى ، تفسير الطبرى (جامع البيان عن تأويل آى القرآن ، ٩/٢٣٤).

(٣) ابن مجاهد ، السبعة في القراءات ، ص ص ٢٥٨ ، ٣٩٠.

(٤) أبو الليث السمرقندى ، تفسير القرآن الكريم (بحر العلوم) ٣/٢٤٠.

(٥) ابن مهران الأصبهانى ، المبسوط في القراءات العشر . ص ١٦٨.

(٦) أبو زرعة ، حجة القراءات ، ص ٢٥١.

(٧) مكى بن أبى طالب القيسى ، الكشف عن وجوه القراءات السبع . ١٠٠/٤٣٢.

(٨) الفخر الرازى ، التفسير الكبير ن ١٢/٤٧٢.

(٩) ابن الجزرى ، النشر في القراءات العشر ، ٢/٢٥٨.

(١٠) أبو جعفر النحاس ، إعراب القرآن ، ٢/٦٨.

(١١) السابق ، ٢/٤٥٤.

(١٢) أبو حيان الأندلسى ، البحر المحيط ، ٤/١٣٦.

وللطبرى تعليق على قراءة (بالغدوة) يفهم منه أنها غير مستساغة من حيث العربية لأن ((غدوة معرفة ولا لام فيها وإنما يعرف بالألف واللام ما لم يكن معرفة ، فأما المعرف فلا تعرف به))<sup>(١)</sup> ، ويضيف إلى ذلك أن لفظ (غدوة) لا يضاف ، وامتناعه من الإضافة دليل على امتناع الألف واللام من الدخول عليه ، لأن ما دخلته الألف واللام من الأسماء صلحت فيه الإضافة فالعرب تقول : أتيتك غداة الجمعة ولا تقول : أتيك غدوة الجمعة<sup>(٢)</sup>.

واختار الطبرى قراءة (بالغداة) ؛ لأنها المشهورة عند القراء ولما فى قراءة (غدوة) من إشكال من حيث موافقتها للعربية ، وقد تبع الطبرى فى اختيار قراءة (بالغداة) كثيرون منهم أبو إسحاق الزجاج (١١٣٦هـ)<sup>(٣)</sup> ، وأبو جعفر النحاس<sup>(٤)</sup> ، وأبو زرعة<sup>(٥)</sup> ، ومكي بن أبي طالب القيسي<sup>(٦)</sup> ، والزمخشري ت (٥٣٨هـ)<sup>(٧)</sup> ، والعكبرى ت (٦٦٦هـ)<sup>(٨)</sup> ، وأبو السعود ت (٩٥٩هـ)<sup>(٩)</sup> . وقد بين معظمهم أن قراءة (بالغداة) أجود من (غدوة) ، لأن اللفظ الأخير معرفة لا تدخله اللف واللام وأضاف بعضهم أنه لا حجة لقراءة (بالغدوة) فى كونها (أى الغداة) مكتوبة بالواو فى الرسم العثمانى<sup>(١٠)</sup> ، لأن الصلاة والحياة مكتوبة بالواو لكنها تنطق ألفا.

(١) ابن جرير الطبرى ، تفسير الطبرى ، ٩ / ٢٣٤.

(٢) ابن جرير الطبرى ، تفسير الطبرى ، ٩ / ٢٣٤.

(٣) أبو إسحاق الزجاج ، معانى القرآن وإعرابه ، ٣ / ٢٨٠ ، ٢٨١.

(٤) أبو جعفر النحاس ، إعراب القرآن ، ٢ / ٤٥٤.

(٥) أبو زرعة ، حجة القراءات ، ص ٢٥١.

(٦) مكي بن أبي طالب ، الكشف عن وجوه القراءات السبع ، ١ / ٤٣٢.

(٧) الزمخشري ، الكشاف ، ٢ / ٣٨٧.

(٨) العكبرى ، إملاء ما من به الرحمن ، ١ / ٢٤٣.

(٩) أبو السعود ، تفسير أبي السعود ، ٥ / ٢١٨.

(١٠) أبو جعفر النحاس ، إعراب القرآن ، ٢ / ٤٥٤.

## المبحث الثاني

### المستوى الصرفى

جذرها الغين ، والدال ، والواو ، قال ابن فارس ت (٣٩٥هـ) : ((الغين ، والدال ، والحرف المعتل أصل صحيح))<sup>(١)</sup> ، والجدران (غداً) ، و(غدو) متلازمان ؛ لأنَّ الألف في (غداً) أصلها الواو. يقال : غداً يغدو<sup>(٢)</sup> ، وغدوْتُ أعدُّو غدوْاً وغدوْا<sup>(٣)</sup>. ونظراً لتلازم الجذريِّن المذكورين ورد عند بعض اللغويِّين علاج (غدوة) تحت مادة (غدو) ومنهم أبو على القالي ت (٣٥٦هـ)<sup>(٤)</sup> ، وابن فارس<sup>(٥)</sup> ، والزبيدي ت (١٢٠٥هـ)<sup>(٦)</sup> ، وورد عند آخرين منهم علاجها تحت مادة (غداً) وهو ما فعله الجوهرى ت (٣٩٣هـ)<sup>(٧)</sup> ، وابن منظور ت (٧١١هـ)<sup>(٨)</sup> ، والفيروز آبادى ت (٨١٧هـ)<sup>(٩)</sup>.

(١) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، إيران ، دار الكتب العلمية ، (د.ت). (غدو) ، ٤ / ٤١٥.

(٢) الأزهري ، تهذيب اللغة ، تحقيق عبد العظيم محمود ، ومحمد على النجار ، القاهرة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، مطابع سجل العرب ، (د.ت) ، (غدو) ، (غداً) ، وابن فارس ، معجم مقاييس اللغة. (غدو) ، وابن منظور ، لسان العرب ، إعداد يوسف خياط ، بيروت ، دار لسان العرب ، (د.ت) ، (غدا).

(٣) الأزهري ، تهذيب اللغة ، (غدو) ، (غدا).

(٤) القالى . البارع فى اللغة ، تحقيق هاشم الطعان ، بغداد ، مكتبة النهضة ، بيروت ، دار الحضارة العربية ، ط١٣٩٥هـ / ١٩٥٧، (غدو).

(٥) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، (غدو)

(٦) الزبيدي ، تاج العروس ، (غدو)

(٧) الجوهرى ، الصحاح ، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط٣ ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، (غدا).

(٨) ابن منظور ، لسان العرب ، (غدا)

(٩) الفيروز آبادى ، القاموس المحيط ، تحقيق مكتب تحقيق التراث فى مؤسسة الرسالة ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط٢ ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ، (غدا)

وَغُدْوَةُ مُتَلِّثَةُ الْغَيْنِ ، وَضَمُّ الْغَيْنِ فِيهَا هُوَ الْمَشْهُورُ ، ثُمَّ الْفَتْحُ ، أَمَّا الْكِسْرُ فقليل أو غير معروف<sup>(١)</sup>.

ويبدو من تتبع المعاجم أن **الغُدوة** وال**الغَدَّة** وال**بُكْرَة** تدلُّ على معنى واحد وهو **أول النهار أو الصباح الباكر** أو ما بين الفجر إلى طلوع الشمس عند بعضهم لكن دلالة الألفاظ على الصباح الباكر على ما يبدو هي التي غلبت وشارعت في الاستعمال. وفي الاستعمال القرآني يرد كثيراً مقابلة **(الغُدوة)** بالالأصال ، وبالالعشى وهو مما يدلُّ على أن **الغُدوة** ، وال**الغَدَّة** يراد بها الصباح الباكر.

وقد ذكر السيرافي ت (٤٣٦٨هـ) أن لفظ **(غُدوة)** مشتق من **غَدَّة**<sup>(٢)</sup> ، ويفهم من قوله أن **(غُدوة)** معرفة وأن **غَدَّة** نكرة.

ويجمع لفظ **(غُدوة)** على **غَدَّى**<sup>(٣)</sup> ، ويعجم أيضاً على **الغُدوة**<sup>(٤)</sup> ، وال**الغُدوات**<sup>(٥)</sup>. والنسب إلى **غُدوة** **غُدوة**<sup>(٦)</sup> ، وتصغيره **غُدَيَّة**<sup>(٧)</sup>.

ويفهم من حديث اللغويين عن لفظ **(غُدوة)** من حيث التعريف أو التنكير أن اللفظ معرفة ولذلك لا يُعرَف بـالألف واللام ، لأنَّه علم مرتجل ، يقول الرضي ت (٤٦٨٦هـ): ((غُدوة علم مرتجل وغَدَّة هى الجنس كقولك: هذه **غَدَّة** باردة ونحن

(١) الزبيدي ، تاج العروس ، **(غدو)**

(٢) أبو سعيد السيرافي ، شرح كتاب سيبويه (ميكيروفيلم) يقسم المخطوطات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم ١٠٢٩٦ / ف مصور من دار الكتب المصرية برقم (١٣٧) نحو ، ٤ / ق ١٢٧ أ.

(٣) الخليل بن أحمد ، معجم العين ، تحقيق مهدي المخزومي ، وإبراهيم السامرائي ، بيروت ، منشورات مؤسسة الأعلمى للمطبوعات ، ط ١ ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، **(غدو)** ، الجوهرى ، الصحاح (غدا)

(٤) ابن سيده ، المخصص ، بيروت ، دار الفكر ، ١٣٩٨هـ / ١٩٨٧م ، مج ٢ ، ج ٩ ، ص ٥١.

(٥) الأزهرى ، تهذيب اللغة ، **(غدو)**.

(٦) ابن فارس ، مجمل اللغة ، تحقيق زهير عبد المحسن سلطان ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط ١ ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، **(غدو)**.

(٧) قطر ب ، الأزمنة وتلبية الجاهلية ، تحقيق حنا جميل حداد ، الأردن ، مكتبة المنار ، ط ١ ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ١٣٨.

ـ في غَدَاءِ طَيْبَةِ) (١).

وقد بَيَّن سَيْبُويَهُ ت (١٨٠ هـ) مِنْ قَبْلِ أَنَّ (غُدُوَّةَ) جُعِلَتْ عِلْمًا لِوقْتِ بَعْينِهِ بِمَنْزِلَةِ (أَمْ حَبَّيْنِ) لَدَابَةٌ مَعْرُوفَةٌ، وَأَنَّهَا مَمْنُوعَةٌ مِنَ الْصِّرْفِ فِي حَالِ اسْتِعْمَالِهَا مَعْرِفَةً سَوَاءً أَرِيدَ بِهَا التَّعْبِينَ أَوْ لَا (٢).. كَمَا بَيْنِ جَوَازِ تَنْكِيرِهَا أَيْضًا بِمَنْزِلَةِ (ضَحْوَةَ) وَقَدْ أَشَارَ كَثِيرٌ مِنَ النَّحْوَيْنِ بَعْدِ سَيْبُويَهِ إِلَى أَنَّ (غُدُوَّةَ) مَعْرِفَةٌ؛ إِذَا أَرَدْتَهَا مِنْ يَوْمِ بَعْينِهِ وَتَكُونُ حِينَئِذٍ مَمْنُوعَةٌ مِنَ الْصِّرْفِ لِلتَّعْرِيفِ وَالتَّأْنِيَّثِ، وَإِذَا لَمْ تَرَدْهَا مِنْ يَوْمِ بَعْينِهِ كَانَتْ نَكْرَةٌ مَصْرُوفَةً (٣).

تَقُولُ فِي حَالِ التَّعْرِيفِ: سَأَتِيكِ يَوْمَ الْجَمْعَةِ غُدُوَّةَ (بِغَيْرِ التَّنْوِينِ)، وَفِي حَالِ التَّنْكِيرِ: سَبَّرْ عَلَيْهِ غُدُوَّةً مِنَ الْغَدوَاتِ.

وَبَرِى آخَرُونَ أَنَّ (غُدُوَّةَ) ظَرْفٌ مُتَصَرِّفٌ غَيْرُ مُنْصَرِفٍ فِي حَالِ اسْتِعْمَالِهَا عِلْمًا سَوَاءً أَرِيدَ بِهَا التَّعْبِينَ أَمْ لَا (٤)؛ قَالَ ابْنُ مَالِكَ ت (٦٧٢ هـ) : ((وَالَّذِي يَتَصَرَّفُ وَلَا

(١) الرَّضِيُّ الْأَسْتَرَابَادِيُّ ، شَرْحُ الرَّضِيِّ عَلَى الْكَافِيَّةِ ، بِيَرُوتُ ، دَارُ الْكِتَابِ الْعُلُومِيَّةِ ، (د.ت.) ، ١٨٩/١.

(٢) سَيْبُويَهُ ، الْكِتَابُ ، الْقَاهِرَةُ ، الْمَطْبَعَةُ الْكَبْرِيُّ الْأَمْرِيَّةُ (بُولَاق) ، ١٦١٣٦ هـ / ١٨٩٨ م ، ٤٨/٢.

(٣) أَبُو الْعَبَّاسِ الْبَرْدِيُّ ، الْمُقْتَضِبُ ، تَحْقِيقُ مُحَمَّدِ عَبْدِ الْخَالِقِ عَضِيمَةَ ، بِيَرُوتُ ، عَالَمُ الْكِتَابُ (د.ت.) ، ٤/٣٥٤ ، ٣٧٩ / ٣ ، وَالْزَّاجُ ، مَا يَنْصَرِفُ وَمَا لَا يَنْصَرِفُ ، تَحْقِيقُ هَدِيِّ مُحَمَّدِ قَرَاعَةَ ، الْقَاهِرَةُ ، الْمَجْلِسُ الْأَعُلَى لِلشُّؤُونِ الإِسْلَامِيَّةِ - لَجْنَةُ إِحْيَا التِّرَاثِ الإِسْلَامِيِّ . ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م ، ص ٩٨ ، وَابْنُ الشَّجَرِيِّ ، الْأَمَالُ الشَّجَرِيِّ ، بِيَرُوتُ ، دَارُ الْعِرْفَةِ . (د.ت.) ، ٢ / ٢٥١ ، وَالسَّهِيلِيُّ ، الرُّوْضَ الْأَنْفُ ، تَحْقِيقُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْوَكِيلِ ، مَصْرُ ، دَارُ الْكِتَابِ الْحَدِيثَةِ ، دَارُ النَّصْرِ لِلطبَاعَةِ ، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م ، ٥ / ٤٦٥ ، وَنَتَائِجُ الْفَكْرِ فِي النَّحْوِ لَهُ ، تَحْقِيقُ مُحَمَّدِ إِبْرَاهِيمِ الْبَنَى ، الْرِّيَاضُ ، دَارُ الْرِّيَاضِ ، (د.ت.) ، ٣٨ ، وَابْنُ أَبِي الرَّبِيعِ السَّبِيْنِ ، الْبَسِيْطُ فِي شَرْحِ جَمِيلِ الزَّاجِجِيِّ ، تَحْقِيقُ عَيَادِ بْنِ عِيدِ الثَّبِيْقِيِّ ، بِيَرُوتُ ، دَارُ الْغَرْبِ الإِسْلَامِيِّ ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ٤٨٥/١.

(٤) ابْنُ مَالِكَ ، شَرْحُ التَّسْهِيلِ ، تَحْقِيقُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّيْدِ وَمُحَمَّدِ بَدْوِيِّ الْمُخْتَنَ ، مَصْرُ ، هَجْرُ لِلطبَاعَةِ ، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م ، ٢٠٢/٢ ، وَشَرْحُ الْكَافِيَّةِ الشَّافِيَّةِ لَهُ ، تَحْقِيقُ عَبْدِ الْمُتَعَمِّدِ هَرِيدِي ، مَكَّةُ الْكَرْمَةُ ، جَامِعَةُ أَمِ القُرَى ، مَوْكَزُ الْبَحْثِ الْعَلَمِيِّ وَاحْيَا التِّرَاثِ الإِسْلَامِيِّ ، دَارُ الْمَأْمُونِ لِلثِّرَاثِ ، ١٦٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ، ٦٧٩/٢ ، وَالرَّضِيُّ ، شَرْحُ الرَّضِيِّ عَلَى الْكَافِيَّةِ ، ١ / ١٨٩ ، وَابْنُ عَقِيلِ ، شَرْحُ =

ينصرف غُدوة وبُكْرَة علمين قُصد بهما التعين أو لم يُقصد<sup>(١)</sup> .

وسوغ ابن مالك ذلك بأن ((علميتها جنسية فيستعملان استعمالأسامة وذؤاله ، فكما يقال عند قصد التعميم : أسامة شُرُّ السابع ، وعند التعين : هذاأسامة فاحذر ، تقول قاصداً التعميم : غُدوة وقت نشاط وقادداً التعين : لا أشرب الليلة إلى غُدوة...)).<sup>(٢)</sup>

وحمل ((غُدوة)) على أعلام الأجناس ناشئ من أن علميتها لفظية ، إذ هي نكرة من حيث المعنى . ويتساءل أبو حيّان عن سبب منعها من الصرف فهو لعلميّة الجنس كأسامة أم أنه لعلميّة أن يراد بها الوقت المعيّن من يوم معين<sup>(٣)</sup> .

ويذكر الرضي أن غُدوة وبُكْرَة غير منصرفين اتفاقاً وإن لم تكونا معينتين ، وإذا لم يُقصد تعبيئهما جاز أيضاً تنويئهما اتفاقاً<sup>(٤)</sup> .

يتبيّن مما قدمنا أن ((غُدوة)) ظرف غير منصرف وإن لم تكن معينة لكونها من أعلام الأجناس كأسامة فنقول في التعين : أتيتكاليوم غُدوة ، وفي غير التعين : أتيتك يوماً من الأيام غُدوة ، فمتنع من الصرف في الحالتين علمًا بأنه إذا لم يُردد تعبيئها جاز تنويئها أيضاً ؛ لأنها في حكم النكرة.

=التسهيل ، تحقيق محمد كامل بركات ، دمشق دار الفكر ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ٤٩٢ ، ٤٩١ / ١

والأشموني على ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد ، مصر ، مطبعة مصطفى البابى

الحلبي وأولاده ، ٢٦ ، ٥١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م ، ٢ / ٣٩٣ ، والسيوطى ، همع الهوامع ، تحقيق عبد العال

سالم مكرم ، وعبد السلام محمد هارون ، الكويت ، دار البحوث العلمية ، ٥١٣٩٤ هـ / ١٩٧٥ م ،

١٣٨٣ ، والصبان ، حاشية الصبان على شرح الأشموني ، مصر ، مطبعة دار إحياء الكتب العربية

(عيسى البابى الحلبي وشراكاه) ، (د.ت) ، ٢ / ١٣٢ .

(١) ابن مالك ، شرح التسهيل ، ٢ / ٢٠٢ .

(٢) السابق .

(٣) أبو حيّان ، ارتشاف الضرب ، تحقيق مصطفى أحمد النحاس ، جدة ، دار المدنى ، ٦ ، ١٤٠٤ هـ /

٢٢٧ ، ٢٢٨ م ١٩٨٤ .

(٤) الرضي ، شرح الرضي على الكافية ، ١ / ١٨٩ .

وترتيباً على القول بعلمية (غُدْوَة) مئَّعَ بعض النحاة إدخال ((أَل)) التعريف عليها ، ومئَّعَ إضافتها بخلاف ((غَدَّة)) التي تقبل ((ال)) والإضافة لأنها نكرة مصروفة فالفراء يذكر أن ((العرب لا تدخل الألف واللام في الغُدوة لأنها معروفة بغير ألف ولا م سمعت أبا الجراح يقول : ما رأيت كَغُدوة قط ، يعني غَدَّة يومه وذاك أنها كانت باردة ألا ترى أنَّ العرب لا تضيفها فكذلك لا تدخلها الألف واللام إنما يقولون : أتيتك غَدَّة الخميس ، ولا يقولون : غُدوة الخميس فهذا دليل على أنها معرفة<sup>(١)</sup>). ويوافق الفراء في منع غُدوة من ((ال)) والإضافة كثير من النحوين منهم أبو إسحاق الزجاج<sup>(٢)</sup> ، وأبو منصور الأزهري ت (٣٧٠ هـ)<sup>(٣)</sup> ، وأبو القاسم السهيلي ت (٥٨١ هـ)<sup>(٤)</sup>.

والذى نستنتجه من هذه الأقوال أن ((غُدوة)) متعددة بين التعريف والتنكير ، وبالتالي بين منعها من التنوين ومن دخول ((ال)) ومن الإضافة وبين تنوينها وقبول ((ال)) والإضافة فما الذي يحدد تعريفها أو تنكيرها؟  
لا شك أن الم Howell في ذلك على قرائن السياق اللفظية وال حالية التي يتبيّن منها قصد التعريف والتعيين أو قصد التعميم والتنكير.

(١) الفراء ، معانى القرآن ، ٢ / ١٣٩ .

(٢) الزجاج ؛ ما ينصرف وما لا ينصرف ، ص ٩٨ .

(٣) الأزهري ، تهذيب اللغة ، (غدو)

(٤) السهيلي ، نتائج الفكر في النحو ، ص ٣٨١ .

### المبحث الثالث

#### المستوى النحوى (التركيبى)

ما قدمناه آنفا عن ((غُدُوة)) من حيث التعريف والتنكير يمكن إدخاله فى الدرس الصرفى من جهة اتصاله بقضية التصنيف اللغوى للكلمات ، وهل يُعد اللفظ من أعلام الأجناس أم لا ، كما يمكن إدخاله فى الدرس النحوى من حيث كونه بحثا فى إحدى الفصائل النحوية وهى فصيلة التعريف والتنكير ، وما يتربى عليها من التنوين أو عدم التنوين أى الصرف أو المنع منه.

إعراب ((غُدُوة)) بعد (لَدُنْ):

من اللافت لانتباه عنایة النحوين منذ القدم بوقوع ((غُدُوة)) بعد (لَدُنْ) والحديث عن أوجه الإعراب الواردة فيها نطاً وتخريجاً .  
والأصل فى ((غُدُوة)) الواقعة بعد (لَدُنْ) أن تُجرَ على الإضافة ، وقد ذكر سيبويه أن جرّها فى هذا الموضع هو ((الوجه والقياس))<sup>(١)</sup> ، ويعلل السيرافي هذا الحكم بأنّها ((يُخضى بها على الإضافة ؛ لأنَّ النون من أصل الكلمة بمنزلة الدال من عند))<sup>(٢)</sup> ، وقد بين النحوين أن المقصود أنَّ الجرَّ ناشيء من أنَّ (لَدُنْ) بمعنى ((عند)) ، أى عند غُدوة<sup>(٣)</sup>.

بيد أنَّ سيبويه اتبعاً لنهجه الوصفى – غالباً – لم يغفل الإشارة فى أكثر من موضع إلى أنَّ بعض العرب ينصب بها ((غُدوة)) فيقول : من لَدُنْ غُدوة بالتنوين<sup>(٤)</sup> .  
وقد نقل ثعلب ت (٢٩١ هـ) عن الفراء أنَّ ((غُدوة)) بعد (لَدُنْ) الأوجه الثلاثة مع التنوين الرفع ، والنصب ، والخض<sup>(٥)</sup>.

(١) سيبويه ، الكتاب (بولاق) ، ١٠٧ / ١.

(٢) السيرافي ، شرح كتاب سيبويه ، ١ ، ق ٦٦١ ، ٢ ، ق ٣٩.

(٣) ثعلب ، مجالس ثعلب ، تحقيق عبد السلام هارون ، مصر ، دار المعرف ، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ ، ١٦٠ ، السهيلى الروض الأنف ، ٥ / ٤٦٤ ، وابن منظور ، لسان العرب (لدن).

(٤) سيبويه ، الكتاب (بولاق) ، ١ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٧٩ ، ٣٨٩.

(٥) ثعلب ، مجالس ثعلب ، ١ / ١٦٠ .

وكثر من النحويين يرون أن نصب ((غدوة)) بعد ((لدن)) يعد أمراً سماعياً<sup>(١)</sup>، إذ الأصل المقرر فيها ما ذكره سيبويه وهو الجر.

أما تخرير ما بعد ((غدوة)) أي تحليله من الناحية النحوية فكل وجه من وجوه الرفع ، والنصب ، والجر أكثر من تخرير ، فإذا وقعت ((غدوة)) بعد ((لدن)) منصوبة منونه فإنها تعرب تمييزاً ، وأخيراً لكان المحدوفة والتقدير : لدن كانت الساعة غدوة<sup>(٢)</sup> ، وفيها تخرير ثالث أن تكون منصوبة على التشبيه بالفعل به<sup>(٣)</sup>.

واشتهر عند النحاة أن يعدوا مجئها منصوبة غير قياسي ، وقد ذكر صاحب الألفية ذلك في قوله<sup>(٤)</sup> :

وَأَلْزَمُوا إِضَافَةً لَدَنْ فَجَرْ

واشاهد النصب قول الشاعر<sup>(٥)</sup> :

وَمَا زَالَ مَهْرِيَ مَزْجِرَ الْكَلْبِ مِنْهُ

وقد ورد عند النحاة تعليل مجئها منصوبة على التمييز ومن ذلك ما نسبه أبو حيان إلى محمد بن مسعود صاحب البديع من أن ((المضاف إليه المحدوف من قولهم : لدن غدوة من غير ذكر جرى كقولك : لى مثله رجلاً لأن تقديره لدنها غدوة ، ولذلك انتصب غدوة على التمييز كما انتصب رجلاً عليه)<sup>(٦)</sup> ، وقد علل بعض النحويين مجىء ((غدوة)) منصوبه بعد

(١) السيرافي ، شرح كتاب سيبويه ، ١ / ق ٦٦٠ . ٢ / ق ٣٩ .

(٢) ابن عقيل ، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مصر ، المكتبة العصرية ، (د.ت) ٢٠ ، ٦٥ ، ٦٦ . وابن مالك ، شرح التسهيل ، ٢ ، ٢٣٨ ، وابن منظور ، لسان العرب ، (لدن).

(٣) أبو القاسم السهيلي ، الروض الأنف ، ٥ / ٤٦٤ ، وابن مالك ، شرح التسهيل ، ٢ ، ٢٣٨ / ٢ ، وابن عقيل ، شرح التسهيل ، ١ / ٥٣٤ ، وشرح ابن عقيل ، ٢ / ٦٥ .

(٤) ابن عقيل ، شرح ابن عقيل على الألفية ، ٢ / ٤٦٤ .

(٥) السهيلي ، الروض الأنف ، ٥ / ٤٦٤ ، وابن مالك . شرح التسهيل ، ٢ ، ٢٣٨ ، وابن عقيل ، شرح التسهيل ، ١ / ٥٣٤ ، وشرح ابن عقيل ن ٢ / ٦٥ .

(٦) أبو حيان ، ارتشاف الضرب ، ٢ / ٢٦٦ .

((لَدُنْ)) بِكُثْرَةِ الْاسْتِعْمَالِ<sup>(١)</sup>، ذَلِكَ أَنْ كُثْرَةَ الْاسْتِعْمَالِ لَهَا تَأْثِيرٌ فِيمَا يَعْتَرِي التَّرَاكِيبِ وَالصِّيغِ مِنْ تَغْيِيرٍ عَنْ حَالِ الْأَصْلِ ، وَلَذِكَ فَقَدْ وَرَدَ لَدُنْ غُدوَةً ، وَلَمْ يَرَدْ مِثْلًا لَدُنْ بَكْرَةً ، لَأَنَّهُ لَمْ يَكُثُرْ فِي كَلَامِهِمْ كُثْرَةً لَدُنْ غُدوَةً وَمِنْ شَوَاهِدِ النَّصْبِ الْكَثِيرَةِ.

قول الشاعر<sup>(٢)</sup>:

لَدُنْ غُدوَةً حَتَّى لَآنْ يَخْفَهَا  
بِقِيَةً مُنْقُوشٍ مِنَ الظَّلِيلِ قَالُوا

وقول ذي الرمة<sup>(٣)</sup>:

لَدُنْ غُدوَةً حَتَّى إِذَا امْتَدَتِ الضَّحَى  
وَحَتَّى الْقَطِينَ الشَّحْشَحَانَ الْمَكْلَفَ

فَإِذَا وَرَدَتِ ((غُدوَةً)) مَنْصُوبَةً مَنْتَوَنَةً وَلَمْ تَسْبِقْ بِ((لَدُنْ)) فَلَا إِشْكَالٌ فِي ذَلِكَ لِأَنَّهَا

مَنْصُوبَةٌ عَلَى الظَّرْفِيَّةِ وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ طَرْفَةَ<sup>(٤)</sup>:

كَانَ حَدُودَ الْمَالِكِيَّةِ غُدوَةً  
خَلَالِيَا سَفِينَ بِالنَّوَاصِفِ مِنْ دَدِّ

وَتَأْوِيلُ رفع ((غُدوَةً)) بَعْدَ لَدُنْ عَلَى تَقْدِيرِ كَانَ تَامَّةً ، أَيْ لَدُنْ كَانَتْ غُدوَةً<sup>(٥)</sup>

وَهُوَ قَوْلُ الْفَرَاءَ<sup>(٦)</sup> ، وَعَامَةُ الْكَوْفَيْنِ<sup>(٧)</sup>.

وَفِي الرُّفْعِ وَجْهٌ آخَرٌ وَهُوَ أَنْ لَدُنْ أَجْرِيتْ مَجْرِيَ ((مُذْ)) فِي جُوازِ رفعِ مَا

بَعْدَهَا وَنِسْبَهَا هَذَا الرَّأْيُ إِلَى ابْنِ كَيْسَانَ<sup>(٨)</sup>.

(١) ابن يعيش ، شرح المفصل ، بيروت ، عالم الكتب ، القاهرة ، مكتبة المتنبي ، (د.ت.) ، ٤ / ١٠٢.

(٢) السيرافي ، شرح كتاب سببوبة ، ١ / ق ٦٦ ب ، وابن يعيش المفصل ، ٤ / ١٠١ ، ١٠٠ ، وابن جماعة ،

شرح الكافية ، تحقيق محمد عبد النبي عبد المجيد ، مصر ، مطبعة دار البيان ، ط ١ ، ١٤٠٨ هـ /

. ١٩٨٧ ص ٢٩٦.

(٣) ديوان ذي الرمة ، دمشق ، المكتب الإسلامي ، ط ٢٨ ، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م ، ص ٤٦٢.

(٤) شرح ديوان طرفة بن العبد ، تقديم سيف الدين الكاتب ، وأحمد عاصم الكاتب ، بيروت ، منشورات

دار مكتبة الحياة ، (د.ت.) ، ص ١٢.

(٥) ثعلب ، مجالس ثعلب ، ١ ، ١٦٠.

(٦) ابن مالك ، شرح التسهيل ، ٢ ، ٢٣٨ / ٢ ، وأبو حيان ، ارتشاف الضرب ، ٢ / ٢٦٦ ، والسيوطى ، همع

الهوامع ، ٣ / ٢١٩ ، والأشباه والنظائر في النحو له ، تحقيق غازى مختار طليمات وآخرين ، دمشق ،

مطبوعات مجمع اللغة العربية ، (د.ت.) ، ٢ / ٤٣٣.

(٧) ابن منظور ، لسان العرب ، (لَدُنْ).

ويشبه السهيلي ت (٥٨١ هـ) ورود الرفع بعدها برفع الاسم بعد اسم الفاعل إذا كان فاعلاً<sup>(١)</sup> ف (لَدُنْ غُدوة) بمنزلة (ضَارَ بِ زَيْدٍ) ، وبعضهم يُنَزِّلُ هذا التركيب منزلة (قام زَيْدٌ)<sup>(٢)</sup> .

وذكر ابن جماعة ت (٧٣٣ هـ) وجهاً إعرابياً آخر لرفع ((غُدوة)) بعد ((الَّدُنْ)) وهو ((أَنَّهَا خَبَرٌ مُبْتَدَأٌ مَحْذُوفٌ كَأَنَّ الْمُتَكَلِّمَ قَالَ : لَدُنْ وَقَتَّ فَقِيلَ : أَىٰ وَقْتٌ؟ فَقَالَ : هِيَ غُدوة))<sup>(٣)</sup> .

أما مجئها بعد ((الَّدُنْ)) فهذا هو الأصل كما قرر سيبويه ، والنحويون من بعده ولا إشكال في توجيهه ؛ لأن ((غُدوة)) مجرورة بإضافة ((الَّدُنْ)) إليها. وهكذا يتبيّن أن نسب ((غُدوة)) ، ورفعها خروج عن الأصل المقرر لها ، كما أن تنوينها أيضاً يعد خروجاً عن الحكم المقرر لها وهو المنع من الصرف للعلمية والتأنيث، فيبدو أن صرفها وتنوينها ناشئ عن سببين : أولهما : كثرة الاستعمال التي تستلزم التغيير عن حال الأصل ، والآخر : أن المنع من الصرف ينتهي عنه شيء من اللبس إذا فتحت ولم تُنْوَنْ ؛ لأنه لا يُعلَمُ حينئذ أهـى منصوبة أم مجرورة ؟ لأن المنع من الصرف ينصب ويجر بلفظ واحد وذلك إذا قيل : (لَدُنْ غُدوة) بمنعها من التنوين.

(١) السهيلي ، الروض الأنف ، ٥ / ٤٦٥.

(٢) ابن يعيش ، شرح المفصل ، ٤ / ١٠٢.

(٣) ابن جماعة ، شرح الكافية ، ص ص ٢٩٦ ، ٢٩٧.

## المبحث الرابع المستوى الدلالي

تبين من الباحث الثلاثة السابقة أن دلالة ((غُدْوَة)) مماثلة لدلالة ((الْغَدَاء)) ، و ((البُكْرَة)) فكان الألفاظ الثلاثة متراافة لأنها تدل على معنى واحد وهو أول النهار ، أو الصباح الباكر ، وبعض المعجميين يخصصها بالوقت من طلوع الفجر إلى طلوع الشمس ، لكن دلالة الألفاظ الثلاثة من خلال تتبع استعمالها في اللغة الفصيحة المحتاج بها يدل على أن معناها هو الصباح الباكر ، وهو ما غالب وشاع عند عامة الناطقين ، وأصبح متبارا إلى أذهانهم عند استعمال أي لفظ من هذه الألفاظ الثلاثة.

وقد أشرنا في المبحث الصرفى إلى أن مقابلة لفظ ((الْغَدَاء)) و ((الغدو)) بلفظي ((الآصال)) و ((العشى)) في السياقات القرآنية المتنوعة يشهد لما ذكرناه. والذى نور التنبيه إليه أن اتحاد الدلالة في الألفاظ الثلاثة ، أو كونها من المترافق اللغظى لا يمنع اختلافها في الاستعمال التحوى ، وهو ما بيناه في المباحث السابقة.

## الخاتمة

تبين لنا من المباحث السابقة ما نستطيع استخلاصه في هذه الخاتمة وفيه إجابة على التساؤلات التي أثيرت في المقدمة ، والتي كانت الإجابة عليها من أهداف البحث:

- ١- ((غدوة)) ظرف زمان معرّب يوصف به أول النهار أو الصباح الباكر دون التزام بقسره على الوقت ما بين الفجر إلى طلوع الشمس ، ويتفق اللفظ في هذا المدلول مع لفظي ((بُكْرَة)) ، و ((الغَدَاء)) ، فهي ألفاظ متراوفة لاتفاقها في المعنى.
- ٢- تختلف الألفاظ الثلاثة المتراوفة من حيث الاستعمال اللغوي فهي ليست سواء من حيث دخول ((الـ)) أو قبول إضافتها أو تنوينها.
- ٣- ((غدوة)) ظرف زمان متمكن يقع ظرفاً وقد ينفك عن الظرفية فُيرْقُعُ وَيُحَرَّ مع التنوين .
- ٤- ((الغَدَاء)) ، و((الغدوة)) لغتان أى لهجتان عربيتان قُرِئَ بهما في القرآن الكريم ، وهما قراءتان متواترتان لا سبيل إلى تخطئة إحداهما ، أو إنكارها ، لأن القراءة سنة متبعة.
- ٥- تقع ((غدوة)) بعد ((الـ)) ، والأصل أن تجر على الإضافة وهو القياس ، بيد أن كثرة الاستعمال جعلت التغيير عن الأصل القياسي وارداً فيها فجاء استعمالها منصوبة بكثرة بعد ((الـ)) في شواهد كثيرة ، بالإضافة إلى مجئها مرفوعة ، ولكل وجه من هذه الوجوه الأدائية أكثر من تخریج نحوی عنی بذكره النحویون الأوائل والتأخرون.
- ٦- كان تعريف ((غدوة)) بوصفها علم جنس سبباً في منعها من الصرف ، ومنعها من دخول ((الـ)) ومن الإضافة كما كان سبباً في اختلافها في الاستعمال اللغوي عن لفظي ((بُكْرَة)) و ((الغَدَاء)) مع اتفاق الألفاظ الثلاثة في المدلول.

## المصادر والمراجع

### القرآن الكريم

- الأزهري : أبو منصور محمد بن أحمد ت (٣٧٠ هـ) :  
تهذيب اللغة ، تحقيق عبد العظيم محمود ، ومحمد على النجار ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، مطابع سجل العرب ، (د.د.).
- الأشموني : أبو الحسن نور الدين على بن محمد ت (٩٠٠ هـ) :  
شرح الأشموني على ألفية ابن مالك المسمى منهج السالك إلى ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد ، مصر ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، ط٢ ، ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م.
- الألوسي : أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود ت (١٢٧٠ هـ) :  
روح المعانى ، بيروت ، إدارة الطباعة المنيرية ، دار إحياء التراث العربى ، ط٤ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ثعلب : أبو العباس أحمد بن يحيى ت (٢٩١ هـ) :  
مجالس ثعلب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، مصر ، دار المعارف ، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م.
- ابن الجزري : أبو الخير محمد بن محمد الدمشقى ت (٨٣٣ هـ) :  
النشر فى القراءات العشر ، تصحيح على محمد الضباع ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، (د.ت.) .
- ابن جماعة محمد بن إبراهيم بن سعد الله ت (٥٢٢ هـ) :  
شرح الكافية ، تحقيق محمد عبد النبي عبد المجيد ، مصر مطبعة دار البيان ، ط١ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ م.
- الجوهرى : إسماعيل بن حماد ت (٣٩٣ هـ) :  
الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط٣ ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.
- أبو حيان الأندلسى : محمد بن يوسف ت (٧٤٥ هـ) :  
ارتفاع الضرب من لسان العرب ، تحقيق مصطفى أحمد التحاس ، جدة ، دار المدى ، ط١ ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.
- البحر المحيط ، بيروت ن دار الفكر ن ط٢ ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.

- **الخليل بن أحمد** : أبو عبد الرحمن الفراهيدي - (١٧٥ هـ) :  
مجمع العين ، تحقيق مهدي المخزومي ، وإبراهيم السامرائي ، بيروت ، منشورات  
مؤسسة الأعلمى للمطبوعات ، ط١٤٠٨ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
- **الدمياطى** : أحمد بن محمد ت (١١١٧ هـ) :  
إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر ، تعليق على محمد الضباع ، بيروت ، دار  
الندوة الجديدة (د.ت).
- **ذو الرمة** : غيلان بن عقبة العدوى - (١١٧ هـ) :  
ديوان ذى الرمة ، دمشق ، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر ، ط٢٤ ، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م.
- **ابن أبي الربيع السبتي** : عبد الله بن أحمد ت (٦٨٨ هـ) :  
البسيط في شرح جمل الزجاجي ، تحقيق عياد بن عبد الشبيتي ، بيروت ، دار الغرب  
الإسلامي ، ط١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- **الرضي الأستراباذى** : محمد بن الحسن نجم الدين ت (٦٨٦ هـ) :  
شرح الرضي على الكافية ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، (د.ت)
- **الرزيبي** : السيد محمد مرتضى الحسيني ت (١٢٠٥ هـ) :  
تاج العروس من جواهر القاموس . تحقيق عبد العليم الطحاوى ، مراجعة محمد بهجة  
الأثري . وعبدالستار أحمد فراج ، الكويت . مطبعة حكومة الكويت . ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م.
- **الزجاج** : أبو إسحاق إبراهيم بن السرى ت (٣١١ هـ) :  
ما ينصرف وما لا ينصرف . تحقيق هدى محمود قراعة ، القاهرة ، المجلس الأعلى  
للشؤون الإسلامية لجنة إحياء التراث الإسلامي ، ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م.
- معاني القرآن الكريم واعرابه . تحقيق عبد الجليل عبده شلبي ، بيروت ، عالم الكتب ،  
ط١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
- **أبوزرعة** : عبد الرحمن بن زنجلة ت (حوالي ٣٩٠) :  
حجۃ القراءات ، تحقيق سعيد الأفغاني ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط٤ ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.
- **الزمخشري** : أبو القاسم جار الله محمود بن عمر (٥٣٨ هـ) :  
الكشف ، بيروت ، دار المعرفة (د.ت).

- أبوالسعود : محمد بن محمد العمادى ت (١٩٥١ھ) :
- تفسير أبي السعود ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي ، (د.ت) :
- السمرقندى : أبو الليث نصر بن محمد ت (١٣٧٥ھ) :
- تفسير القرآن الكريم (بحر العلوم) ، تحقيق عبد الرحيم أحمد الزقة ، بغداد ، مطبعة الإرشاد ، ط ١ ، ١٤٠٦ھ / ١٩٨٦م.
- السمين الحلبي : أحمد بن يوسف ت (٧٥٦ھ) :
- الدر المصنون في علوم الكتاب المكنون ، أحمد محمد الخراط ، دمشق ، دار القلم ، ط ١ ، ١٤٠٨ھ / ١٩٨٧م.
- السهيلى : أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله ت (٥٨١ھ) :
- الروض الأنف ، تحقيق عبد الرحمن الوكيل ، مصر دار الكتب الحديثة ، دار النصر للطباعة ، ط ١ ، ١٣٨٧ھ / ١٩٦٧م.
- نتائج الفكر في النحو ، تحقيق محمد إبراهيم النبا ، الرياض ، دار الرياض للنشر والتوزيع (د.ت).
- سيبويه : أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ت (١٨٠ھ) :
- الكتاب ، القاهرة ، المطبعة الكبرى للأميرية (بلاط) ، ط ١ ، ١٣١٦ھ / ١٨٩٨م.
- ابن سيدة : أبو الحسين على بن إسماعيل ت (٤٥٨ھ) :
- المخصص ، بيروت ، دار الفكر ، ١٣٩٨ھ / ١٩٧٨م.
- السيرافي : أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزيان ، ت (٣٦٨ھ) :
- شرح كتاب سيبويه (ميکروفیلم) بقسم المخطوطات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم ١٠٢٩٦ / ف مصور من دار الكتب المصرية برقم (١٣٧) نحو .
- السيوطى : جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ت (٩١١ھ) :
- الأشباه والنظائر في النحو ، تحقيق غازى مختار طليمات وآخرين ، دمشق ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، (د.ت).
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، تحقيق عبد العال سالم مكرم ، وعبد السلام محمد هارون ، الكويت ، دار البحوث العلمية ، ١٣٩٤ھ / ١٩٧٥م.
- ابن الشجرى : أبو السعادات ضياء الدين هبة الله بن على ت (٥٤٢ھ) :
- الأمال الشجرية ، بيروت ، دار المعرفة ، (د.ت).

- الصبان : محمد بن على ت (١٢٠٦هـ) :  
حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية بن مالك ، مصر ، مطبعة دار إحياء الكتب العربية (عيسي البابي الحلبي وشركاه) ، (د.ت.).
- الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير ت (٤١٠هـ) :  
تفسير الطبرى (جامع البيان عن تأويل آى القرآن) ، بيروت ، دار الفكر ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- طرفة بن العبد بن سفيان بن سعد البكرى الوائلى ت (٦٠ق هـ) :  
شرح ديوان طرفة بن العبد ، تقديم سيف الدين الكاتب ، وأحمد عصام الكاتب . بيروت ، منشورات دار مكتبة الحياة ، (د.ت.).
- ابن عقيل بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن ت (٧٦٩هـ) :  
شرح التسهيل (المساعد على تسهيل الفوائد) ، تحقيق محمد كامل بركات ، دمشق ، دار الفكر ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- شرح ابن عقيل ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، مصر ، المكتبة المصرية . (د.ت.)
- العكبرى : أبو البقاء عبد الله بن الحسين ت (٦١٦هـ) :  
إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط١١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.
- ابن فارس : أبو الحسين بن فارس بن زكريا ت (٣٩٥هـ) :  
مجمل اللغة ، تحقيق زهير عبد المحسن سلطان . بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.
- معجم مقاييس اللغة ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، إيران ، دار الكتب العلمية ، (د.ت.).
- الفخر الرازى : فخر الدين محمد بن ضياء الدين ت (٦٠٤هـ) :  
تفسير الفخر الرازى المشتهر بالتفسir الكبير ومفاتيح الغيب ، بيروت ، دار الفكر ، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- الفراء : أبو زكريا يحيى بن زياد ت (٢٠٧هـ) :  
معانى القرآن ، بيروت ، عالم الكتب ، ط٣ ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.

- الفيروزآبادی : مجد الدين محمد بن يعقوب ت (٨١٧هـ) :  
القاموس المحيط ، تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة ، بيروت ، مؤسسة  
الرسالة ، ط ٢ ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
- القالى : أبو على إسماعيل بن القاسم ت (٥٣٥٦هـ) :  
البارع في اللغة ، تحقيق هاشم الطعان ، بغداد ، مكتبة النهضة ساعدت جامعة بغداد  
على نشره ، بيروت ، دار الحضارة العربية ، يطلب من دار النفائس بيروت ، ط ١ ، ١٣٩٥ هـ /  
١٩٧٥ م.
- القرطبي : أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري ت (٦٧١هـ) :  
الجامع لأحكام القرآن ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط ١ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
- قطرب : أبو على محمد بن المستنير ت (٢٠٦هـ) :  
الأزمنة وتلبية الجاهلية ، تحقيق حنا جميل حداد ، الأردن ، مكتبة المدار ، ط ١ ،  
١٤٠٥هـ / ١٩٨٥ م.
- ابن مالك : أبو عبد الله محمد بن مالك الأندلسى ت (٦٧٢هـ) :  
شرح التسهيل ، تحقيق عبد الرحمن السيد ، ومحمد بدوى المختون ، مصر ، هجر  
للطباعة . ط ١ ، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.
- شرح الكافية الشافية ، تحقيق عبد المنعم أحمد هريدى . مكة المكرمة . جامعة أم  
القري ، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي . دار المأمون للتراث ، ط ١ ، ١٤٠٢ هـ /  
١٩٨٢ م.
- البرد : أبو العباس محمد بن يزيد ت (٢٨٦هـ) :  
المقتضب ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ، بيروت . عالم الكتب (د.ت.)
- ابن مجاهد : أحمد بن موسى ت (٣٢٤هـ) :  
السبعة في القراءات ، تحقيق شوقي ضيف ، مصر ، دار المعارف ، ط ٢ منقحة ،  
١٤٠٠هـ / ١٩٨٠ م.
- ابن معط : أبو الحسن زين الدين يحيى بن عبد المعطي ت (٦٢٨هـ) :  
شرح ألفية بن معط ، تحقيق على موسى الشوملى ، الرياض ، مكتبة  
الخريجى ، ط ١ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.

- مكي بن أبي طالب القيسي ت (٤٣٧هـ) :
- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها ، تحقيق محيي الدين رمضان ،  
بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط٤ ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
- ابن منصور : جمال الدين محمد بن مكرم الأنباري ت (٧١١هـ) :
- لسان العرب ، إعداد يوسف خياط ، بيروت ، دار العرب ، (د.ت) :
- ابن مهران الأصبهاني : أبو بكر أحمد بن الحسين ت (٣٨١هـ) :
- المبسط في القراءات العشر ، تحقيق سُبْع حمزة حكمي ، جدة ، دار القبلة للثقافة  
الإسلامية ، بيروت ، مؤسسة علوم القرآن ، ٢٦ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
- النحاس : أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل ت (٣٣٨هـ) :
- إعراب القرآن ، تحقيق زهير غازى زاهد ، مصر ، عالم الكتب ، مكتبة النهضة  
العربية. ط٢ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ابن يعيش : موفق الدين يعيش بن علي ت (٦٤٣هـ) :
- شرح المفصل ، بيروت ، عالم الكتب ، القاهرة ، مكتبة المتنبي ، (د.ت).

\*\*\*\*\*